

# **Påstandsforordningen**

Steinar Høie, NHO Mat og Drikke

# Hvorfor et nytt rammeverk for bruk av påstander?

- Bedre forbrukerbeskyttelse
  - Et økende antall produkter merkes og markedsføres med påstander
  - Det anvendes "usanne" påstander
  - Forbrukerne villedes
- Ulik praksis i ulike EU-land skaper handelshindre
- Beskyttelse av investeringer i forskning og utvikling

# Forbrukerne allerede overdyngnet av påstander!!

Hjertego'

Styrker kroppen

Få drømmefigur

Styrker immunforsvaret

Godt for magen

Mot vonde og hovne ledd

Beskytter cellene i kroppen

Gir ekstra kraft

Godt for leddene

Godt for hjertet

Spesielt i reklamemateriell, men også på etiketter

Spesielt for kosttilskudd, men også for annen mat

**Med påstandsforordningen må det ryddes opp i påstandsbruken: En utfordring!!!**

# Regelverk knyttet til påstander

- Direktiver om kosttilskudd: Forskrift om kosttilskudd
- Forordninger om "ny mat", "novel food": Enda ikke norsk regelverk
- Forordning om beriking: Norsk forskrift er vedtatt
- **Skal sikre trygge produkter, hindre negative helseeffekter**
  
- Påstandsforordningen – omfatter mat og kosttilskudd
- **Om bruk av utsagn om positive helseeffekter**

# Påstandsregelverket – Hvor står vi?

- Norsk forskrift har gjennomført forordningen i norsk rett
- Mattilsynet har lagt ut mye bra info om dette
- Endringer vil komme på løpende bånd i form av nye forordninger:
  - Avslag og godkjenninger av påstander
  - Påstandslistor/vedlegg er dynamiske
  - En utfordring at Norge "henger etter" i implementeringen
    - Kan gi konkurransevridning
- **Det blir vanskelig å holde seg oppdatert**

## Vedlegget om ernæringspåstander

- Lavt energiinnhold, fettfri med mer
  - Eks: Ernæringspåstander om antioksidanter ikke tillatt
- Allerede endret med Kommisjonsforordning 116/2010
  - 5 nye på umettet fett
    - Kilde til Omega 3 (ALA og EPA/DHA)
    - Høyt innhold av Omega 3 (ALA og EPA/DHA)
    - Høyt innhold av enumettet fett
    - Høyt innhold av flerumettet fett
    - Høyt innhold av umettet fett
- Ikke gjennomført i norsk rett enda – kan vi ta dem i bruk?
- Nye under behandling i Kommisjonen:
  - Eks. "X % less", "No added salt"

# Helsepåstander

- EFSA vurderer påstandene, dokumentasjonen
  - Setter strenge krav: Blitt mye diskusjon
  - Fingeren ned for bl.a påstander om:
    - Antioksidanter, leddhelse, probiotika
  - Fingeren opp for bl.a påstander om EPA/DHA:
    - normalt blodtrykk 3 g
    - konsentrasjon triglycerider 2-4 g
- Kommisjonen vedtar forordninger som avslår eller godkjenner påstander
  - Ingen artikkel 13 påstander er enda godkjent:
    - Første beslutninger i oktober?
    - "Wording" og "conditions of use" diskuteres
      - EPA/DHA: Over 3 g/dag – risiko blødning

# NHO (FHL, NHO Mat og Drikke): Påstandsforordningen

- Vi har fulgt og følger utviklingen
  - Kontakt med europeiske organisasjoner: CIAA, AIPCE-CEP
- Holdt foredrag i diverse fora
- Utviklingen drøftes regelmessig med medlemmer
- Dialog med Mattilsynet om forståelsen
- Dialog med Helse- og omsorgsdepartementet
- Dialog med Fiskeri- og kystdepartementet

# Til Mattilsynet

- Norsk ordlyd av påstander? Skal vi ha en diskusjon i Norge?
- Hvilke påstander er tillatt? Aktørene trenger oppdatert informasjon
- Søknader om påstander (komm. for. 353/2008): Hva med veiledning?
- Hva med ikke tillatte påstander? Hvordan håndtere disse?
  - Vil helt sikkert forekomme på produkter og i reklamemateriell?
  - Rask behandling av klager?
- Sen implementering i Norge: En utfordring?
- Nutrient profiling – næringsstoffprofiler:
  - Diskusjon starter igjen i september?
  - Er Norge aktive?